

52996

MINOVICI



MALADII MINTALE
SIMULATE



52996

CÂTE-VA CONSIDERAȚIUNI MEDICO-LEGALE .

ASUPRA

MALADIILOR MINTALE SIMULATE

CU O OBSERVAȚIE ȘI DOUĂ FOTOGRAFII

DE

D-rul M. MINOVICI

MEDIC-LEGIST



ESTRAS DIN REVISTA „ROMANIA MEDICALĂ“

52996

BUCURESCI
LITO-TIPOGRAFIA CAROL GÖBL

16, STRADA DOAMNEI, 16

1894

CÂTE-VA CONSIDERAȚIUNI MEDICO-LEGALE ASUPRA MALADIILOR MINTALE SIMULATE

cu o observație și două fotografii.

DE

Doctorul M. MINOVICI.

MEDIC-LEGIST

Omenii renumiți în societate au știut să-și impue datoriile și legi pentru a-și înlesni viața comună și pentru a se apăra în contra aglomerațiilor vecine care ar tinde la distrugerea lor. Aceste legi, aceste datorii, nu sunt însă tot-d'a-una cunoscute și practicate de întreaga masă a poporului și pentru acesta nu trebuie să fim surprinși, constatând tendința revenirii multora la o stare primitivă, tendință care se desvoltă în mijlocul chiar al națiunilor celor mai civilizate producând ast-fel numărul revoltaților în contra legilor sociale.

Ei nu revin în starea barbară de cât dând curs liber pasiunilor lor, sciind însă să profite de progresele civilizațiunei care îi înconjoară pentru a-și perfecționa instrumentele lor de răi-făcători contra atacului său a apărării.

Mulți dic că dacă ei, ca ultimă apărare pentru viața lor amenințată de justiția-omenescă, merg până a simula nebunia, acesta o fac fiind-că alienația mintală este atât de stranie în manifestațiile ei și atât de puțin cunoscută chiar de majoritatea medicilor, că ar avea mai multe șanse de a fi considerați ca neresponsabili de cât a fi descoperiți ca simulatori,

Acei ce sunt însăruinați însă de a-și apăra nu invocă aceste ca motive. Ei bazază apărarea lor pe o idee mai înaltă și în general mai răspândită: Omul, dic ei, nu poate să creadă ca semenul său ar pute să întrecă în sălbăciei fiarele cele mai sălbatice și să se bucure în acelaș timp de întregimea facultăților sale mintale.

Orațiū a exprimat destul de bine acest sentiment în una din satirele sale, unde dice:

Qui species alias veris, sceleris que tumultu, permixtas capiet, commotus habibitur, atque stultiſiane erret, nihilum distabit, an-ira.

«Acela care se lasă să fie ținut departe de adevăr prin ideile crimei nu este în simțirile sale, și trebuie considerat ca om nebun, fie că se înșelă, fie că se află într'un moment de supărare.»

Medicul care este în acelaș timp physiologist și psychologist va sci de sigur să facă deosebirea necesară între adevăratul criminal, care se bucură de totă întregimea facultăților și acela pe care o impulsivitate patologică l'a condus departe de adevăr prin ideile crimei.

Acei ce simulază nebunia sunt acei cari vor să se sustragă de la datoriile ce le impun legile, sau de la pedepsele ce se pot pronunța în contra lor. Felul nebuniei simulată este aprópe tot-d'a-una în raport cu scopul ce voesce să-l ajungă simulatorul.

Acel ce va voi să fie dispensat de serviciul militar, va alege imbecilitatea idiotia sau o nebunie dulce tristă, fiind-că nu voesce de a fi închis într'o casă de nebuni. Hoțul va simula mania de a fura (Kleptomania).

Inculpatul pentru atentat la pudóre se va trece drept un epileptic. Criminalul care ar fi atentat la viața cui-va va simula nebunia furiósă sau delirul de persecuție sau nebunia impulsivă. Acestuia din urmă nu-i este frică de a fi secuestrat într'un azil de unde póte să fugă, pentru el este vorba de a scăpa de munca silnică pe viață. Alții simulază stupórea sau se vor forța să imiteze bolnavii ce au putut să observe mai înainte și în acest caz va îngreuna mult sarcina expertului, care caută să descopere simulația.

Examenul unei persoane care simulază vre-o maladie mintală necesită mai întâi cunoscințe perfecte de toate formele alienației mintale, dar mai cere o metodă care să permită de a nu uita nici un factor al problemei și de a conchide cu certitudine ca numeroasele fapte culese din o ast-fel de observațiune methodică să facă să eclateze în ochii tuturor magistraților sau juraților.

Un individ bănuít de a simula nebunia trebuie să fie examinat nu numai în starea sa prezentă, ci și în trecutul său. Trebuie să ni se dea compt de urmele hereditare ce póte să aibă, de maladiile trecute, de valórea inteligenței sale anterióre, de educațiunea și de instrucțiunea ce a primit. Dacă expertul procede la acest studiu și la anchetele diverse cari trebuie să-l completeze, fără călăuză, riscă mult de a nu puté, dacă parvine să-și formeze o convingere, să o împărtășescă și acelor cari au făcut apel la sciință.

Nu putem face aci un studiu complet asupra maladiilor mintale simulate, nici da pe larg modul cum trebuie condusă o expertiză, această expertiză cere expertului cunoscințe solide asupra maladiilor mintale și regret că studiul maladiilor mintale în facultățile noastre de medicină nici nu se învață. Am arătat cu altă ocaziune această lipsă atât de simțită și dezastróșă pentru interesele societăței întregi.

Casuri de maladii mintale simulate trebuie să fie numeroase prin provincii însă grație lipsei complete a învățămîntului bolilor mintale, aceste cazuri nu sunt nici odată descoperite, dar ce este mai grav, este că din cauza acestei lacune se trimite în ocne omeni al căror loc ar fi într'un asil de alienați. Cu ocaziunea unor vizite ce am făcut prin penitenciare am constatat că nu este penitenciar în care să nu se găsească 2—3 alienați cari sunt supuși de obște la toate rigorile muncii silnice.

În calitate de Director onorific al serviciului anthropometru, am găsit mai mulți alienați condamnați de câte 15—20 ori pentru diferite delictе și chiar crime, fără ca ei să fi fost vre-o dată obiectul unui esamen din partea domnilor medici ai penitenciarelor.

Am propus domnului Ministru al Justiției înființarea unei comisii medicale permanente pentru vizitarea penitenciarelor și introducerea organizării din Belgia unde ori-ce prevenit mai înainte de a fi dus înaintea judecătorului de instrucție este supus unui esamen medical. Dar odată cu aceste organizări ne-ar trebui și medici cu cunoștințe necesare.

Mai înainte de a descri observația noastră de nebunie simulată țin a da pe scurt punctele principale cerute de un examen medico-legal, cu ocazia examinării unui alienat sau simulator. Aceste puncte sunt:

1. Hereditatea.
2. Antecedentele patologice și psihice.
3. Interesul care l'a împins la crimă sau la simulație.
4. Epoca debutului bolii.
5. Starea fizică exterioară.
6. Turburările organice.
7. Starea intelectuală și morală.
8. Scrisori și desene.
9. Examenul indirect.

Expertul va trebui să aibă conduita următoare :

1. Să nu ție compt de păreri emise împrejurul lui de acei ce au fost în raport cu subiectul și cari ar fi interesați mai mult sau mai puțin ca conclusiunile sale să fie în cutare sau cutare fel, ci rezultatele observațiunilor sale trebuie să fie numai științifice.

El nu va trebui să recurgă de cât la experiența sa asupra maladiilor mintale și la observațiunea metodică după cum am arătat mai sus.

2. Să nu se creadă autorizat de a întrebuița ore-care metode ce din nenorocire se găsesc trecute în câte-va tratate de medicina legală chiar recente pentru a descoperi simulația și pe cari metode atât umanitatea cât și respectul libertății apărării le condamnă. Ast-fel sunt cauterisările transeurente, electrisările, eterizarea, beția provocată și manoperile hypnotismului. În fine, va evita de a întinde curse ca acele ce indica Max Simon și acesta pentru respectul către sine însuși și pentru frica de a

trage concluziunii sigure în aparență, și care printr'o coincidență nenorocită ar fi putut să se întâmple atunci chiar când nu ar fi simulație.

Expertul căruia îi incumbă marea responsabilitate de a afirma dacă un inculpat este atins de alienație sau dacă simulază, nu poate fi asimilat expertului ordinar chemat să spună dacă faptul comis a fost sub influența alienației sau nu. El trebuie să declare nu numai dacă starea mintală actuală este reală sau simulată, dar cu totă simulația probată trebuie să cerceteze faptele anterioare, să caute ce turburări au existat în viața preventivului, să se informeze de toate împrejurările privitoare la faptul ce i se impută pentru a deduce starea mintală anterioară, care nu este cu toate acestea normală prin faptul că acusatul ar fi simulat în temniță un fel de nebunie ôre-care.

Epilepticii au tendința în ôre-cară împrejurări de a simula accese de epilepsii. Desechilibratul, nebunul moral poate foarte bine simula nebunia și cu toate acestea se întâmplă ca cu totă descoperirea înșelăciunei lor nu trebuie să fie declarați cu totul responsabili de faptele pentru care ei caută să scape.

Dacă expertul, o repet, nu trebuie în oricare altă împrejurare să bazeze concluziunile sale de cât pe constatările sale personale independente de opinia sa particulară, rezultând din totalitatea procesului (depoziții de martori, dosar judiciar, etc.), din cauza împrejurărilor ce pot face ca simulatorul unei fel de nebunii poate să fie atins de nebunie morală sau să fi arătat ôre-cară turburări mintale anterioare mai mult sau mai puțin transitorii, el va trebui să reunească toate datele ce va putea aduna pentru a deduce nu numai starea mintală actuală, dar chiar acea ce exista în momentul actului criminal, și dacă cu toate acestea în această grea și delicată însărcinare nu parvine a-și forma o convingere sau a o demonstra într'un mod științific, nu va trebui să esiteze un singur moment și să recurgă la concursul unui alt confrate care adesea îi va aduce prin autoritatea și notorietatea sa științifică un sprijin moral, care va liniști conștiința sa turburată prin marea responsabilitate ce-l apasă.

LINA STEFAN



Inainte de simulatie.



In timpul simulatiei.

Raport Medico-legal.

Sub-semnatul, dr. în medicină, medic legist pe lângă Tribunalul Ilfov, numit ca expert din Oficiu prin jurnalul Curței de Apel din Bucuresci cu No. 9.483 din 17 Decembre 1893, de a examina pe prevenita Lina Ștefan, care se află deținută în penitenciarul Văcărești și a constata starea ei mintală; după ce am vizitat în mai multe rânduri pe prevenită în penitenciar, am cerut transferarea ei în institutul d-lui dr Șuțu, unde pentru a o putea cunoaște și urmări în toate acțiunile ei, am supus-o unei observațiuni continue și prelungite atât prin personalul institutului cât și prin mine însuși, prin dese vizite ce-i am făcut; și după ce am luat cunoștință de dosarul acestei afaceri, în care se citesc și antecedentele inculpatei, am constatat ce urmează:

I.

Istoricul

Femeia Lina Ștefan în acești din urmă 4 ani a fost de mai multe ori condamnată pentru furturi și escrocherii. Actualmente ea este condamnată de Trib. Buzău și se găsește în apel la curtea din Bucuresci pentru o escrocherie ale cărei detalii se pot vedea din următoarea depunere făcută chiar de inculpată în ziua de 20 Aug. 1893 înaintea domnului Jude Instructor al Trib. Buzău:

«Sunt venită în Bucuresci din tinerețe și am fost slugă la C. Rîmnicianu din Bătuștea, la Niculcea care ținea han la capul podului Mogoșoaiei și la Costică Roșu din podul Mogoșoaiei. Cu câți-va ani înainte de resbelul 1877 m'am măritat cu un simigiu din Piața Mică, numit Nicolae Vasile. Acesta a murit tot înainte de resbelul și de atunci am muncit, am spălat cu ziua la deosebite case și spălătorese. Am stat vre-o patru ani în casele d-lui Samurcaș din Strada Liconei. D. Samurcaș însă locuia în strada Ferăstrăului, și apoi la una Anica spălătoreasă din Podul de pământ, la acesta din urmă am stat vre-o 10 ani.

Acum vre o 4—5 luni m'am dus la Giurgiu, fiind-că am auzit că acolo sunt chiriile mai ieftine, și am stat la Gheorghe Manea din strada puțu cu apă rece. Pe la începutul lunii trecute (Iulie) am plănuț să înșel pe cine-va cu o sumă mai însemnată și în acest scop am plecat din Giurgiu de-a dreptul la Ploesci cu scop că dacă voi isbuti să înșel acolo pe cine-va să-i iau bani să plec numai de cât dincolo în Transilvania. În Ploesci din întâmplare am intrat în cârciuma lui Ion I. Angelescu unde am comandat ceva de mâncare. Nu cunoscem mai înainte nici pe acest Angelescu nici pe soția sa Elena. Pe când mâncam i-am spus că mă numesc Tinea, că am fost multă vreme întreținută de un Grec din Buzău, care murind mi-a lăsat mie totă mobila din casă; dar în urmă o altă ȋiitoare a aceluiaș Grec făcându-mi proces spre a-mi lua acea mobilă am pus un avocat să mă apere, promițend să-i plătesc pentru această 700 lei și dându-i gagiū mobila în litigiū.

Procesul, spuneam că l'am câștigat, dar nu 'mî pot scôte mobila de la avocatul care 'mî câștigase procesul până nu-î voi plăti onorariul cu-venit de 700 lei.

Între aceste mobile pretindeam că este o ladă cu dublu fund, că în fundul de jos este ascunsă o însemnată sumă de bani și mă temeam că de voi întârîia prea mult cu scôterea acelor mobile, să nu cum-va să se afle secretul acestei lădi și să perd toți banii ce conținea.

Il rugam deci pe cărciumarul Angelescu să-mî înlesnască el suma de 700 lei și îî promiteam un însemnat beneficiu. Am stat vre-o săptămână la acest cărciumar în Ploesci, în fine s'a decis să-mî înlesnască scôterea mobilelor mele de la avocatul din Buzău și a dat suma de lei 700, necesari pentru acesta, soției sale Elena, pe care a trimis-o cu mine la Buzău. Am ajuns aci (Buzău) cu cărciumăreasa Elena, s'era am dormit la gară într'o sală de așteptare și a doua zi am intrat în oraș spre a merge la avocat. Pe drum cărciumăreasa mi-a încredințat banii spre a-i da avocatului, când vom ajunge la el. M'am oprit la o casă necunoscută, am pretins că acolo stă avocatul și am intrat singură să vorbesc cu el. Azi am cerut un pahar cu apă și apoi am eșit și am spus cărciumăresei să se întorcă iute la gară să aducă un camion să încarcăm bagajele, căci am plătit avocatului și sunt liberă să le ridic. Femea, simplă, a plecat lăsându-mî un pachet cu o rochie, o talie și o pălărie îndată după ea am plecat și eu, am luat trenul de București și am plecat direct la Giurgiu. Lucrurile din legătură le am uitat în tren, iar banii cei 700 lei nu știu ce i-am făcut. Nici în București nici în Giurgiu nu am mai s'vârșit până acum nici o faptă rea și nu știu cum mi-o fi venit în gând să s'vârșesc acest fapt pentru care sunt dată judecâtei.»

Din dosarul afacerii se mai constată că această femeie a mai fost condamnată în anul 1891, 6 luni și o zi închisore tot pentru escrocherie liberându-se din penitenciarul Plătăresei în ziua de 14 Aprilie 1892, iar în ziua de 26 Noembre a fost condamnată din nou de Trib. Ilfov la un an închisore pentru un fapt identic cu acela pentru care a fost condamnată acum în urmă și al cărei mandat nu a fost executat din cauză că prevenita s'a făcut nevedută.

Din interogatorul ei se vede că ea a ascuns d-lui judecător condamnările ce a suferit înaintea ultimului fapt pentru care a fost condamnată în Buzău.

Un fapt important ce reiese din dosarul instrucțiunei este că până în ziua de 12 Noembre 1893, zi în care s'a pronunțat sentința de condamnare la 2 ani închisore, adică până acum trei luni, starea mintală a inculpatei nu lăsa nimic de dorit.

În tot timpul cât a stat ca prevenită în penitenciarul Buzău, nu a prezentat nici un fenomen cerebral care să indice o stare de alienațiune mintală, pînă în ziua când vîdîndu-se condamnată la 2 ani închisore și vre-o patru mii lei despăgubiri civile și amendă, plus un an ce era condamnată de Trib. Ilfov, și al cărui mandat nu era încă executat, astfel că în total trebuia să facă vre-o 4 ani închisore, din aceste momente

dic, femeia Lina Ștefan a început a se agita, a țipa, comițând chiar acte agresive în contra celor-l-alte deținute și chiar asupra gardienilor săi.

Voidnd a face apel contra sentinței Trib. de Buzău, ea a fost transportată în București la penitenciarul Văcărescî unde a avut aceeași atitudine până în ziua apelului când d. avocat care o apăra a cerut să fie examinată, de ore ce pretindea că este atinsă de alienație mintală și ca atare neresponsabilă de faptele ce i se impută.

Examenul femeii Lina Ștefan în penitenciarul Văcărescî și la Institutul Caritatea.

Femeia Lina Ștefan pare a ave 60 de anî trecuți, de statură mică dar bine constituită. Ea nu prezintă nici un semn propriu dis de degenerescență fizică afară de acela ale unei etăți înaintate. Craniul este normal, fața regulată, urechile bine conformate, nu are strabism. Organele sale interne par a nu lăsa nimic de dorit. Obrazul său brăzdat de sbârcituri.

Intrând în camera în care se afla împreună cu alte deținute am găsit-o pusă în cămașa de forță, stând într'un colț cu capul plecat și posomorită, apropiindu-mă de ea se scolă și fuge țipând. Punând mâinile să o rețin ea țipă și cercă a mă scuipa însă nu în obraz ci la oparte, fără să-mi adreseze nici un cuvînt. Atunci, luându-mi visa-vis de ea un aer foarte sever, am ordonat gardienilor să o scotă din cămașa de forță și să nu o mai pue nici odată, căci nu e nebună, ci se preface.

În acelaș timp m'am adresat și ei spunându-i că să nu creadă că mă pôte înșela, căci eu sunt doctor, iar nu judecător, și răstindu-mă la ea i-am ordonat să se plimbe prin casă, lucru ce a și făcut. Ea se ținea puțin înclinată înainte, capul aplecat, genuchiî puțin indoiti, membrele superioare atârinate jumătate îndoite, mâinele apropiate una de alta, tirând puțin piciorul drept și mergînd puțin oblică. Când am intrat în camera unde se afla ea nu s'a întors de loc ca să se uite la mine, însă examinând-o cu atențiune am observat că-și furișă ochii spre partea în care mă aflam. Figura sa slabă, sbârcită, fără expresiune, nu este congestionată. Ochii sunt scoborâți în jos. Când îi ridicam fața în sus ca să vedem ochii ea nu se lăsa a fi examinată și cu mare dificultate putem constata că ochii îi sunt vii, că privirea ei este în adevăr vie, că pupila se contractă normal sub influența luminei. Nu are inegalitate pupilară. Limba nu este animată de mișcări fibrilare precum nici buzele.

Sensibilitatea generală este normală; dacă o întepăm cu un ac pe ori-ce regiune a corpului, ea face o mișcare bruscă. Pe dosul mâinii și pe antebraț o mică întepătură da nascere la scurgere de sânge. Mîna dréptă care nu o mișcă voluntar, simulând o hemiplegie, o ridică când o întepăm.

În ceea ce privește sensibilitatea specială: vederea este bună, femeia ea aceia ce-î dai când este un obiect care îi place. Ea nu esita când face vre-o mișcare intenționată. Auđul este conservat. Când nu este observată ea se întorče către persóna care îi vorbește. Când din contra scie că este studiată, ea nu face nici o mișcare.

În ceea ce privește mișcările voluntare: Lina merge numai cu pași mici, însă când o escităm puțin o putem face să mērgă mai repede și unde voim; sôra se pune singură în pat, să desbracă și se îmbracă singură, la ora mesî se duce la masă, mănâncă cu apetit și bea. Puteam

să-î întindem brațele și picióarele să le dăm orî-ce dispozițiune vrem, ea nu opune de cât o mică rezistență, însă îndată ce nu mai susținem mîna și piciorul drept ea le lasă să cadă în poziția ei favorită.

Ea nu prezintă turburări în circulația periferică, mînilor aú o temperatură normală, nu sunt cianozate, picióarele asemenea. Buzele sunt roșii. Gura stă închisă și nu se scurge din ea salivă. Nutriția se face bine, digestiunile sunt bune. Ea nu a slăbit de când se află deținută: Mănîncă aceea ce-î dă, însă cu mîna stîngă.

Pe când se afla în Văcăresci a urinat o dată în pat, iar în urma ordinelor mele de a o bate când se va mai pune în pat, ordine ce ea le-a aúdit, nu s'a mai pus în pat. Când are trebuință cere óla singură prin mimică. Somnul este fórté bun, de când se află în Institutul Șutzu, pe când se afla în Văcăresci însă câte va nopti nu a lăsat pe companiόnele sale să dórmă, strigând prin odăi și adesea sgăriindu-și obrazul însă superficial. De când se afla la Institut vėdėndu-se între alienate nu a mai făcut scene de acestea, de sigur vėdėnd că nu póte turbura liniștea nimėnuî.

Pe când era în Văcăresci și plimbându-se prin odae a luat de pe scîndurî o bucățică de tencuială din zid și a băgat'o în gură. Atunci prezentându-î un cărbune aprins nu a vrut să-l iea cu mîna.

Reflexul rotulien la ambele picióre, nu este nici abolit nici exagerat. În general ceea ce domina la acéstă femeec scena adevėrată saú simulată este mutismul absolut. Trebue însă să notăm un fapt când acéstă femeec este iritată, fie de noi fie de vre-un gardian, ea ne aruncă o uitătură oblică vie și amenințátóre. La un examen corporal ce i-am făcut am găsit asupra sa un bricég cu mai multe limbî, ascuns în ciorap.

III.

Din observațiunile nóstre făcute asupra femeî Lina Stefan în timp de două luni, reese că turburările fisece și psihice ce ea presenta, considerate în totalitatea lor, nu rėspund nici unei antităđi patologice cunoscute. Fenomenul cel mai de remarcat ce se observă la ea, stupoarea, nu presintă tóte caracterele adevėratei stupóre care esté fórté frecuentă la alienați. Observația atentivă a acestei femeî ne-a făcut să ne îndoim de realitatea fenomenelor patologice ce ea presintă.

La ce antitate morbidă ar putea în adevěr aparține totalitate simptomelor fisece și mintale prezentate de acéstă femeec? La nici una.

Ceea ce vom căuta să demonstrăm. Să resumăm mai întăiú aceea ce am spus deja asupra istoricului acestei femeî. Am vėdút o femeec în plină sănătate fisecă și psihică apucată brusc de un acces de alienație mintală, cu furie, acte agresive etc. Acéstă stare de surexcitare persistă cât-va timp cu exacerbațiuni nocturne apoi, într'un mod brusc scena se schimbă, bolnava cade într'o depresiune profundă, numai vorbesce și pare a fi căzută în stupóre. Acéstă stupóre care a debutat acum două luni persistă încă și astăđi.

Acésta este o formă clinică ce nu se vede rar în practică. Ast-fel de accidente vesanice pot:

1. Constitui un acces vulgar de nebunie acută,
2. Arăta începutul unei paralisiî generale.
3. Constitui o periódă de exasperație a unui delir cronic.
4. Manifesta o leziune encefalică mai mult sau mai puțin localisată.
5. Sau, în fine, să aparțină Histeriei.

Analisa documentelor comemorative și a faptelor actuale probéză că casul prezentat de femeia Lina Ștefan nu pôte să intre în nici una din categoriile de mai sus.

1. *Accesele de nebunie acută începênd prin manie și continuându-se prin melancolie.*

Ast-fel de casurî sunt fôrte frecvente, însă ele difără de acela al femeiei Lina Ștefan. Mai întâiî femeia noastră nu a avut nici un prodrom, ea a început într'un mod brusc într'o bună ți să fie agitată, a doua ți ea a fost mai cu minte și liniștită, ea nu suferea de nimic. De ordinar debutul acestor felurî de accese nu este așa de brusc. Afară de acestea în timpul periódei de agitație Lina țipa, înjura, se sgăriia pe obraz însă nu manifesta idei delirante, nu părea, avea halucinații, nu se înșela nici odată asupra persónelor ce-î vorbiau și nu a lăsat să se înțelegă nici odată că ea ar fi audît înjurăturî, amenințărî împrejurul ei. Ea era numai furiósă fără ce să manifesteze prin nimic mobilul furiilor sale.

De ordinar lucrurile nu se petrec ast-fel la acest soi de maladiî mintale. Alienatiî maniacî nu sémênă de loc cu ómenî furioși.

Cele douê anomalii ce semnalarăm nu sunt cu tóte acestea prea caracteristice și dacă ele vor exista singure ar fi pôte imprudent să conchidem, însă cea ce este mai important este faptul că stupórea care succede maniei n'are de loc forma clinică prezentată de Lina la început.

Alienatul care după ce a fost maniac, devine de o dată stupid, nu trece prin acéstă fază observată la Lina, fază în care ea înțelegea tot ce-î spuneam când îi ordonam să umble, să ridice un membru sau să stea jos, să scótă limba, să se ducă singură la mîncare, să se îmbrace, să se desbrace singură, să aibă instinctul de conservare etc., fapte carî probau nu numai că înțelegea sensul adevărat al cuvintelor ce-î adresam, dar și că își dedea sémă perfect de intențiuniunea persónelor ce o înconjurau.

Maniacul care cade în stupóre ajunge în acéstă din urmă stare prin un fel de ostenélă, prin o epuizare cerebrală și nu este capabil de a înțelege intențiunea cuvintelor ce i se adreséză. Fenomenele observate la Lina nu corespund prin urmare tipului clinic ce am descris mai sus.

2. *Paralisia generală* debută câte odată într'un mod insidios, scena se deschide prin manie înlocuindu-se curînd prin stupóre. Lina însă s'a a-

rătat foarte inteligentă până în momentul când a devenit furiósă, adică în ziua condamnării, nici odată nu s'a observat vre-o slăbire a memoriei sale după cum se constată și din depunerile ce afăcut înaintea d-lui Judecător de Instrucție în ziua de 20 August 1893, și 12 Noembre 1893 înaintea Tribunalului Buzău.

Cu toate acestea, or-care ar fi iuțela invaziunei paralisiiei generale în ore-care casuri, se întâmplă foarte rar ca să nu se observe câte-va turburări prealabile în funcțiunile creierului. Și dacă ne raportăm la femeia noastră care se pretinde bolnavă de aproape trei luni, vedem că ea nu prezintă nici după acest timp semnele fizice ale paralisiiei generale; înegalitate pupilară, tremurături fibrilare ale limbei și ale buzelor, etc. etc.

În fine și mai cu seamă paraliiticii cari debutază prin stupore sunt în adevărata stupore. Acest simptom, stuporea, nu are la ei nimic de particular, ori subiectul nostru nu prezintă semnele unei adevărate stupori după cum vom demonstra numai de cât.

3. Un delir vechiu parțial cu halucinațiuni este însoțit câte-odată la un moment ore-care în cursul său, de stupore. Lina nu s'ar găsi poțe în acest cas?

De sigur nu, pentru că această femeie nu a fost delirantă mai înainte de a se agita.

Ea s'a arătat foarte inteligentă în tot timpul primelor interogătoare, până în ziua condamnării și nici odată nu a lăsat să se înțelégă că ar fi fost prada vre-unei idei delirante ore-cari.

4. O altă suposiție tot atât de puțin probabilă este aceea a unei lesiuni cerebrale având ca expresiune simptomatică stuporea și afasia

Este inutil chiar să ne oprim asupra acestei suposițiuni. Lina nu prezenta nici o paraliie localisată și dacă ea într'adevăr ar fi afasică, atitudinea sa ar fi cu totul alta de cât aceea ce prezenta. Ea ar căuta să se facă a fi înțelėsă și la trebuință, prin mimică, ar pute răspunde aceea ce nu poțe articula.

5° Nu vom vorbi de cât în trecăt de stuporea și afazia de natură hysterică. Este adevărat că acesta nu este cazul cu Lina Stefan, care nici odată de când o observăm nu a prezentat simptome de hysterie, nici turburări sensitive, nici convulsțiuni; afară de aceste hystericii în stupore și în afazie sunt cu totul alt-fel de cât Lina.

IV

Credem dar că vom putea stabili că turburările morbide în totalitatea lor prezentate de Lina nu se pot alipi la nici un tip clinic cunoscut.

Cea ce este cel puțin tot atât de important din punctul de vedere al problemei ce căutăm a deslega este că starea actuală a Linei, stuporea

sa nu se asemănă în multe puncte cu stupórea reală a alienaţilor.

Stupórea saú stupiditatea este cel mai mare grad al depresiunei. Se scie astăđi că sunt două feluri de stupiditate, în una facultăţile mentale sunt mai mult saú mai puţin obnubilate, bolnavul nu cugeta pentru a ăice ast-fel, în cea altă, din contra bolnavul este prada unor halucinaţiuni penibile care 'l terifiază, însă în amîndouă casurile atitudinea alienatului este aceeaşi şi cu totul caracteristică.

La un examen repede Lina presenta acéstă atitudine a stupiđilor, însă când studiem subiectul cu băgare de sémă observăm că nu este de cât o asemănare superficială între starea sa şi starea de stupiditate adevărată.

Stupiđii sunt absolut indiferenţi la ce se petrece în prejurul lor. Lina se uită pe furiş când nu este observată.

Stupiđii sunt pasivi, ei nu aú nici o spontaneitate, Lina se duce şi se aşéđă ca să mănânce, se îmbracă singură, etc.....

Un stupid mai cu sémă când bóla este mai veche, cum este în cazul de faţă, are turburări în circulaţiune, carí sunt imposibile de simulat. El are extremităţile reci şi cyanozate pulsul său este lent, buzele violete ochii stinşi: Lina are temperatura mâinilor normală şi o colóre ordinară, buzele sale sunt roze, ochii vii, pulsul normal.

În stupóre mai cu sémă când este puţin mai veche bolnavii nu mănâncă, trebue să-i hrănesci cu sondă sunt «sitiophobí.» Lina mănâncă regulat, dejecţiunile sunt bune. Adesea stupiđi au sialorec, saliva lor se scurge necontentit, vestimintele lor sunt inbivate. La Lina secreţiunea salivei este normală. Dacă presentăm Linei o bucăţică de lemn saú piatră ea o bagă în gură, lucru ce un stupid nu ar face nici o dată

Tóte aceste consideraţiuni ne probéză că acéstă femeie nu este în realitate în stupóre.

V.

În timpul şederi, Linei în institutul domnului profesor Sutz u ea a fost observată atât de d. Sutz u cât şi de d. doctor Thomescu, şi pentru mai mult sprijin al părerilor mele ăin se spun ca amîndoi le împărtăşesc.

Domnul profesor Sutz u, a căruí competenţă în maladii mintale face o autoritate îmi rezumă ast-fel starea femeiei Lina Ştefan:

«Lina Ştefan presintă o stare de depresiune în care operaţiunile principale ale inteligenţei par a fi cu totul suspendate, percepţiunea, ideatiunea, limbagiul.

Ea are aparenţa unei persóne străine cu totul impresiunilor externe incapabilă de a elabora idei, în neputinţă de a-şi exprima voinţa saú dorinţa.

Două stări patologice presinta aceste caractere. Demenţa şi melan-

colia cu stupóre. Lina Ștefan este óre isbită de vre-una din aceste maladii?

Demența este o maladie organică a cerebrului datorită unei leziuni speciale a arterelor cerebrale și o alterațiunei consecutivă a celulelor corticale, revelabilă prin simptome intelectuale dar și prin semne fizice precum modificarea pulsului, prin dilatarea vaselor regiunei tempo-rale prin prezența arcului senil, prin alterațiunea sunetelor cordului apoi prin paralisi locale cu deosebire a sfincetelor. Acésta maladie în fine reclamă pentru complecta ei dezvoltare ast-fel cum se presentă la femeia Lina, un timp îndelungat de unul sau doi ani.

Antecedentele acestei femeii, pe de o parte, adică faptele comise de ea sunt abea 6 luni, gradul de inteligență manifestate de ea înainte și după procesul care a condus-o la condamnare, pe de altă parte lipsa simptomelor arătate sus, ne fac se depărtăm idea unei demențe atero-matoase sau vesanica.

Este ea atinsă de melancolie cu stupóre? Acésta maladie póte isbucni dintr'o și în alta în urma unor emoțiuni morale și fără a fi tot-d'auna precedată de o stare de melancolie simpla sau anxiósă.

Abolițiunea sintesei operațiunilor cerebrale, pareza funcțiunilor organice, neputința de a se nutri singură, mutismul absolut, lipsa de inițiativă în mișcări, sunt simptomele principale ale stupórei pe lângă un delir intern foarte intens.

Femeia Lina Ștefan presentă unele din aceste simptome. Ea pare că-đută în prostrațiune și nu răspunde întrebărilor ce i-se adreséză și n'am fi departe a crede că ea este isbită de stupóre melancolică dacă, o observațiune mai de aproape nu ne-ar fi arătat óre-cari particularități: Expresiunea ochilor de și este posomorită și căutătura întórsă în jos sau oblică, totuși ea nu este nici apatică nici lipsită de óre care vivacitate. La ora mănăcării se scóla din locul ei, se apropie de masă și șade să mănânce. Ea este curată din punctul de vedere al trebuințelor naturale. Ea exprimă în termeni clari o voință și o eugetare, căci de multe ori a cerut de la infirmieră fie óla de nópte fie scurteica ei. . . . Modul ei de a umbla precum și mișcările ce face cu mâinile când se scie observată nu sunt nici ale ataxiei, ale atetozei, ale sclerozei sau a vre-unei maladii cerebrale sau spinale. Ele sunt neregulate, contra-făcute și voluntare.

În resumat observațiunile făcute până acum asupra acestei femei conduc a conchide că ea simuléză fără însă a depărta cu totul din spiritul nostru că persistența și cronicitatea acestei stări de simulație încă cât-va timp ar puté aduce debilitatea mintală și dementa sau o manie sen-sorială halucinatorie.

Conclusiuni.

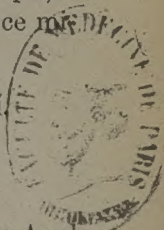
Din cele ce preced, sub-semnatul conchide că femeea Lina Stefan simulează nebunia.

Ea 'și închipuesce pôte-că face pe idiota ; în realitate simulează stuporea.

Ea are o putere de voință remarcabilă, de două luni ea nu și a schimbat linia de conduită și încăpăținarea ce 'și impune trebuie să-i fie foarte penibilă. Lina este o femeie de o energie extra-ordinară. Casurile de simulație prelungită a nebuniei nu sunt rare în știință, sunt indiviđi cari au simulat nebuniă în timp de mai mulți ani.

Se pretinde că o simulație prelungită pôte produce o nebunie adevărată. Acesta s'a observat însă foarte rar. Trebuie dar să ținem compt că aceste, casuri au fost bine stabilite și nu ar fi imposibil că Lina persistând în determinarea sa să devie în realitate nebună, cea ce e puțin probabil. Ea are destulă putere de voință pentru a rezista la orî-ce mîșcări jloce și continuă să jöce rolul ce și-a luat.

(ss) Dr. Minoviei



În ziua de 28 Martie a fost înfățișarea recursului său la Curtea de Apel din București, Secția I. Lina condusă de santinelă avea în fața Curței o atitudine cuviincioasă și indiferentă ca și mai înainte. Interogată de d. Președinte asupra faptelor ce i se impută ea articulează câte-va cuvinte în coerențe. Curtea ținând compt de rezultatul raportului nostru, confirmă sentința Tribunalului Buzău prin care o condamnă la trei ani închisore plus 4.000 lei despăgubiri.

În momentul pronunțării sentinței, Lina se deșteptă din mutismul și stuporea în care se aruncase de 4 luni și se decide de a vorbi, adresând d-lui Președinte, d-lui Procuror și Medicului Legist cu o voce sonoră expresiunile cele mai triviale posibile.

Condusă din București la Penitenciarul Plătăresci nu a mai manifestat nici o turburare și întrebată asupra mobilului acestei simulațiunii ne-a răspuns că voia a scăpa de închisore pentru a-și continua meseria.

Trei luni după încarcerarea ei la Plătăresci a murit de o pneumonie. Mai înainte însă de amuri a declarat celor ce o înconjura că la Giurgiu are una mie lei ascunși într'o icoană și mai multe sute la piciorul unui pat. La perchișiția făcută s'au constatat adevărate mărturisirile sale.

